

Detail hodnocení

Název projektu	Časný záchyt malnutrice u onkologických pacientů a osob nad 65 let.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_005/0000282

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	16. 12. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je převážně konkrétně popsán a lze jej v, obecné rovině, považovat za potřebný. Potřebnost projektových témat je náležitě zdůvodněna, nicméně mohla být ze strany žadatele výrazněji podpořena doložením příslibů zapojení do projektu od konkrétních onkologických pracovišť. Žadatel pro realizaci projektu správně vybral tři cílové skupiny. Tyto cílové skupiny jsou uvedeny počtem i strukturou, a jejich potřeby byly zmapovány. Globální cíl projektu je vhodně formulovaný a dílčí cíle jsou nastaveny převážně adekvátně. Součástí projektu je dostatek vhodných způsobů, které umožní ověřit dosažení cílů. Rozpočet je sice z větší části srozumitelný a přehledný, nicméně vyskytují se v něm i položky rozpočtu, které nejsou zcela transparentní. Rozpočet je však, až na výjimky, efektivně sestaven. Indikátory projektu a jejich hodnoty jsou převážně adekvátně nastaveny. Aktivita projektu vycházejí z potřeb cílových skupin a tyto cílové skupiny tak budou zapojeny aktivním způsobem ve všech relevantních fázích projektu. U některých cílových skupin však nebyl zájem o účast v projektu dostatečně zajištěn. Realizace projektu je vhodně rozvržena do čtyř klíčových aktivit. Jejich popis je konkrétní a podrobně uvedený. Klíčové aktivity mají, až na jednu výjimku, správně definované konkrétní výstupy s vazbami na rozpočet a časový harmonogram realizace. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- upravit znění klíčové aktivity s názvem KA4: Vyhodnocení pilotního projektu o informace potvrzující soulad evaluace s podmínkami Výzvy a doplnění výstupů této aktivity o vstupní, průběžnou a závěrečnou evaluační zprávu
- upravit harmonogramu s názvem KA4: Vyhodnocení pilotního projektu na 10. až 36 měsíc realizace projektu a o sjednotit název této aktivity v žádosti o podporu a v samostatném dokumentu s popisem klíčových aktivit
- krátit počet jednotek u položky 1.1.1.3.4 Členové pracovní skupiny na hodnotu 1 000 a celkem tak

krátit položku o 500 000 Kč na hodnotu 500 000 Kč

- vytvořit v rozpočtu projektu samostatnou položku pro zajištění evaluace (tvorbu evaluačních zpráv), a to v kapitole rozpočtu 1.1.4 Nákup služeb s celkovou alokací 300 000 Kč, a to převedením odpovídající výše nákladů z položky rozpočtu 1.1.1.3.1 Odborní konzultanti

- navýšení hodnoty indikátoru 805 000 na hodnotu 6 (zahrnutí tří evaluačních zpráv) a provedení související úpravy popisu cílové hodnoty.

Hodnotící komise dále doporučuje žadateli konzultovat nastavení evaluace s pracovníky řídicího orgánu OPZ+.

Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku: 2

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Témata projektu jsou představena v náležitém kontextu, jsou uváděny příčiny a důsledky současného stavu v dané oblasti. Záměry projektu jsou v souladu se strategickými materiály na národní i evropské úrovni, tj. Strategickým rámcem rozvoje péče o zdraví v ČR do roku 2030 a zejména doporučeními Evropské společnosti pro klinickou výživu a metabolismus ESPEN, která zdůrazňuje nutnost časného screeningu rizika malnutrice u ohrožených onkologických pacientů. Projekt nezavádí zcela nový přístup, záchyt malnutrice je již na některých pracovištích praktikován, projekt však usiluje o systemizaci přístupu a jeho rozšíření na vybrané skupiny pacientů, u nichž tento přístup absentuje. Potřebnost řešených témat tak lze považovat za prokázanou, nicméně mohla být ze strany žadatele výrazněji podpořena doložením příslibů zapojení do projektu od konkrétních onkologických pracovišť. Jasně vymezena tak nebyla ani územní dimenze projektu. Žadatel pro realizaci správně vybral tři cílové skupiny. Tyto cílové skupiny jsou uvedeny počtem i strukturou, potřeby všech jsou zmapovány. Obsah klíčových aktivit je v souladu s definovanými potřebami cílových skupin.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Globální cíl projektu je nastaven správně a je rozpracován do dílčích cílů. Tyto dílčí cíle jsou konkrétní, měřitelné, relevantní a dosažitelné. Výjimku představuje dílčí cíl „připravit, standardizovat a zavést test na zjištění malnutrice jako standardu ošetrovatelské praxe“, který přesahuje horizont projektu (jak uvádí sám žadatel v doplňujících informacích). Jednotlivé cíle jsou v souladu s potřebami cílových skupin a taktéž jsou v souladu s obsahem zvolených klíčových aktivit. Realizací klíčových aktivit tak bude dosaženo výstupů, které naplní projektové cíle. Intervenční projektová logika funguje.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Cíle projektu budou ověřeny prostřednictvím evaluačních aktivit (procesní a výsledková evaluace), jejichž výstupem bude vstupní, průběžná a závěrečná evaluační zpráva. Další způsob ověření naplnění cílů bude na úrovni dosažení plánovaných výstupů, tj. standardním monitoringem projektových aktivit, mj. ve vazbě na naplnění indikátorů projektu. Součástí projektu je tedy dostatek vhodných způsobů, které umožní ověřit dosažení cílů. Vzhledem ke skutečnosti, že v žádosti o podporu však není explicitně uvedeno, že evaluace projektu bude realizována dle podmínek dané Výzvy (doplněno až v rámci vypořádání dotazů členů hodnotící komise), požaduje hodnotící komise, aby klíčová aktivita s názvem KA4: Vyhodnocení pilotního projektu byla o tyto informace doplněna a mezi výstupy této aktivity byly zařazeny vstupní, průběžná a závěrečná evaluační zpráva. Hodnotící komise dále doporučuje žadateli konzultovat nastavení evaluace s pracovníky řídicího orgánu OPZ+.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je sice z větší části srozumitelný a přehledný, nicméně vyskytují se v něm i položky rozpočtu, které nejsou zcela transparentní. To se týká například pol. 1.1.1.3.1 Odborní konzultanti. Žadatel v doplňujících informacích uvádí, že z této pozice bude hrazen i externí evaluátor, není však jasné, v jakém rozsahu je jeho financování plánováno. Z rozpočtu projektu není ani zcela zřejmé, že evaluace projektu bude realizována externím subjektem. Navíc z popisu pracovních náplní v příloze Realizační tým vyplývá, že tato položka je určena primárně pro odborné konzultanty z řad zdravotnických pracovníků. Pracovní náplň členů pracovní skupiny hrazených z pol. 1.1.1.3.4, je popsána velmi redukovane a výše finančních nákladů na tuto pozici realizačního týmu není dostatečně odůvodněna. Ostatní osobní náklady, kromě položek uvedených výše, jsou adekvátní potřebám projektu, náplně práce jsou srozumitelné a výše platů odpovídá platům obvyklým. Náklady na zařízení a vybavení jsou efektivně navrženy, rovněž tak nákup služeb. Počty jednotek a jednotkové ceny odpovídají potřebám projektu a jsou dostatečně odůvodněné a přiměřené. Rozpočet je, až na výjimky uvedené výše, efektivně sestaven. S ohledem na výše uvedené hodnotící komise požaduje:- vytvořit v rozpočtu projektu samostatnou položku pro zajištění evaluace (tvorbu evaluačních zpráv), a to v kapitole rozpočtu 1.1.4 Nákup služeb s celkovou alokací 300 000 Kč, a to převedením odpovídající výše nákladů z položky rozpočtu 1.1.1.3.1 Odborní konzultanti - krátit počet jednotek u položky rozpočtu 1.1.1.3.4 Členové pracovní skupiny na ½, tj. na 1.000 jednotek, s čímž souvisí celkové krácení v rámci této pol. o 500.000 Kč.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory projektu a jejich hodnoty jsou převážně adekvátně nastaveny. Za problematicky definovaný je nutné považovat popis cílové hodnoty indikátoru 805 000, do které nejsou transparentně promítnuty povinné evaluační zprávy. Podmínkou realizace projektu je transparentní nastavení indikátoru 805 000 a hodnotící komise v této souvislosti požaduje navýšení hodnoty tohoto indikátoru na 6 (zahrnutí tří evaluačních zpráv) a provedení související úpravy popisu cílové hodnoty.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Aktivity projektu vycházejí z potřeb cílových skupin a tyto cílové skupiny tak budou zapojeny aktivním způsobem ve všech relevantních fázích projektu. V případě cílové skupiny Osoby s nedostatečnými kompetencemi v přístupu ke zdraví není zájem o účast v projektu zajištěn, lze jej však předpokládat po kvalitním vysvětlení účelu projektu ze strany zdravotnických pracovníků, kteří budou s pacienty v kontaktu. U cílové skupiny Poskytovatelé a zadavatelé zdravotních služeb a Pracovníci v oblasti ochrany a podpory veřejného zdraví je projednána účast na globální úrovni, účast konkrétních zdravotnických zařízení bude však zajištěna teprve v rámci realizace projektu. Motivace k účasti těchto cílových skupin v projektu je podpořena odměňováním příslušných zaměstnanců. Zvolené metody práce s cílovými skupinami odpovídají současným trendům v dané oblasti a lze předpokládat, že budou pro účastníky přínosné. Problémem projektu může být, že žadatel však explicitně nepracuje s takovými úskalími, jakými jsou vytíženost zdravotnického personálu, nedostatek kapacit na sběr dat (který bude probíhat primárně elektronicky), apod.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Realizace projektu je vhodně rozvržena do čtyř klíčových aktivit. Jejich popis je konkrétní a podrobně uvedený v samostatné příloze. Klíčové aktivity č. 1, 2 a 3 mají správně definované konkrétní výstupy s vazbami na rozpočet a časový harmonogram realizace. Způsob výběru odborných pracovišť pro realizaci KA2 byl vhodně doplněn v rámci vypořádaných dotazů s ohledem na velikost pracovišť a jejich regionální zastoupení. Klíčová aktivita č 4, jejíž součástí má být mj. evaluace, však není vhodně popsána. Uváděné informace v KA4 nejsou konzistentní s dalším obsahem projektu a obsahují řadu nejasností. Žadatel např. v doplňujících informacích uvádí, že zahájení procesní části evaluace je plánováno v 10. měsíci realizace projektu, není však blíže argumentováno, proč bude evaluace zahájena s takovým časovým odstupem od zahájení projektu, když výstupem procesní evaluace má být vstupní zpráva. Lze předpokládat, že uvedené nedostatky zásadně neohrozí realizaci projektu, nicméně hodnotící komise v této souvislosti požaduje úpravu harmonogramu této aktivity na 10. až 36 měsíc realizace projektu a o sjednocení názvu této aktivity v žádosti o podporu a v samostatném dokumentu s popisem klíčových aktivit.	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Složení odborného realizačního týmu v rámci přímých nákladů odpovídá potřebám projektu. Úvazky jsou relevantní, téměř všechny náplně práce jsou vhodně uvedeny a kompetence jsou vhodně rozvrženy. Řízení v rámci nepřímých nákladů je rovněž uchopeno adekvátně potřebám projektu. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, uvádí je spolu s eliminačními opatřeními. Projekt je naplánován na vhodnou dobu 36 měsíců. S ohledem na institucionální postavení žadatele a jeho zkušenosti lze předpokládat, že je schopen zajistit úspěšnou realizaci projektu. Žadatel navíc disponuje potřebnou všestrannou kapacitou, která mu napomůže k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------